дело №1-32-2803/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

адрес дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес - адрес фио

при секретаре судебных заседаний фио

с участием государственных обвинителей–помощников Ханты-Мансийского межрайонного прокурора фио и фио

подсудимой фио

защитника подсудимого адвоката фио, представившего удостоверение №1252 от дата и ордер №3348 от дата

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Урмоновой Машхуры Икромжоновны, ...паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, неработающей, имеющей основное общее образование, замужней, имеющей на иждивении четверых малолетних детей, гражданки Российской Федерации, невоеннообязанной, судимой:

- дата в соответствии с приговором мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района по ст.322.2 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере сумма, наказание исполнено дата,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.322.2, 322.3 УК РФ,

у с т а н о в и л:

фио Машхура фио осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, а также фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

фио Машхура фио, являясь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес (свидетельство о государственной регистрации права №86:12:телефон:2045 от дата), дата, в дневное время, находясь в помещении адрес ХМАО-Югры, расположенном по адресу: адрес, имея преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение части 2 статьи 20 Федерального закона от дата № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в соответствии с которой иностранный гражданин в случае нахождения в месте пребывания обязан встать на учет по месту пребывания, в том числе временно проживающий или временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин-по истечение семи рабочих дней со дня прибытия в место пребывания, пунктов «а» и «б» части 2 статьи 22 Федерального закона №109-ФЗ, в соответствии с которыми постановка иностранных граждан на учет по месту пребывания осуществляется при получении органом миграционного учета уведомлений об их прибытии в место пребывания, при этом иностранный гражданин по прибытии в место пребывания предъявляет принимающей стороне документ, удостоверяющий его личность и признаваемый Российской Федерацией в этом качестве, а также миграционную карту, а после направления принимающей стороной уведомления о его прибытии в место пребывания получает от нее отрывную часть бланка указанного уведомления, а принимающая сторона, в свою очередь, с соблюдением сроков, установленных настоящим Федеральным законом №109-ФЗ, в соответствии с п.2 ч.2 ст.22 Федерального закона №109-ФЗ, представляет уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо через многофункциональный центр предоставления государственных услуг и муниципальных услуг, либо через почтовое отделение, и передает иностранному гражданину отрывную часть бланка уведомления о прибытии данного иностранного гражданина в место пребывания, пункт 7 статьи 22 Федерального закона №109-ФЗ, в соответствии с которым подтверждением выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, является отметка в отрывной части бланка уведомления, проставляемая в установленном порядке органом миграционного учета, либо многофункциональным центром, либо почтовым отделением, умышленно, из корыстной заинтересованности, получив от фио денежные средства в сумме сумма за оказание услуги по фиктивной постановке на учет, заведомо зная о том, что гражданка адрес Жасмин, паспортные данные, не будет проживать по адресу: адрес, и, не имея намерений предоставлять ей вышеуказанное жилое помещение для проживания, предоставила сотруднику адрес ХМАО-Югры документы, подписанные ей: уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания фио Жасмин, к которым приложила правоустанавливающие (право удостоверяющие) документы на жилое помещение, указывая принимающей стороной себя, а местом проживания фио адрес: адрес. На основании представленных фио документов фио поставлена на учет по месту пребывания на период с дата по дата, как законно находящаяся на адрес, при этом фактически по указанному адресу не проживала, и предоставлять ей жилье для временного проживания фио не намеревалась, осуществив дата фиктивную постановку на учет гражданки фио по месту пребывания в Российской Федерации, создав условия для незаконного пребывания указанного гражданина на территории адрес ХМАО-Югры, и лишив органы миграционного учета возможности осуществлять контроль за соблюдением иностранным гражданином правил миграционного учета и его передвижением на адрес.

Она же, фио Машхура фио, являясь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес (свидетельство о государственной регистрации права №86:12:телефон:2045 от дата) дата, в дневное время, находясь в помещении адрес ХМАО-Югры, расположенном по адресу: адрес, имея преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение ст.3 Закона РФ №5242-1 от дата «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», согласно которой в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, умышленно, из корыстной заинтересованности, получив от фио денежные средства в сумме сумма за оказание услуги по фиктивной регистрации, заведомо зная о том, что граждане Российской Федерации фио, паспортные данные, фио фио, паспортные данные, и фио, паспортные данные, не будут фактически проживать по вышеуказанному адресу, и, не имея намерения предоставлять свое жилое помещение для проживания указанным гражданам, умышленно осуществила фиктивную регистрацию фио, фио и фио в жилом помещении, расположенном по адресу: адрес, при этом фактически указанные граждане там не проживали, и предоставлять им жилое помещение для проживания фио не намеревалась, чем лишила возможности орган миграционного учета осуществлять контроль за соблюдением правил миграционного учета указанных выше гражданин Российской Федерации и их передвижением по адрес.

Подсудимая фио вину в инкриминируемых ей деяниях признала полностью, суду показала, что квартира, находящаяся по адресу: адрес принадлежит ей на праве собственности. Квартира является трехкомнатной, в настоящее время в ней проживает она, её четверо детей и её мама. фио, фио, фио и фио были ей зарегистрированы в указанной квартире, но там никогда не проживали и предоставлять им данное жилое помещение она не намеревалась. В настоящее время она принимает меры для снятия указанных граждан с регистрационного учета. фио нужна был только регистрация, проживать по месту регистрации она не намеревалась, предоставлять ей квартиру для проживания она не собиралась, так как в данной квартире проживала она с детьми, еще и сдавала данное жилое помещение другим людям, когда проживала у бабушки по адрес в течение дата либо жила в адрес. фио в данной квартире не проживала, в период с дата по дата приходила днем нянчиться с детьми, вечером уходила домой. фио зарегистрировала путем подачи документов через МФЦ, предоставив специалистам свой паспорт и выписку из ЕГРН. Денежные средства за регистрацию фио ей не передавала. фио, фио и фио по адресу адрес она зарегистрировала по их просьбе для получения пособия. Ей позвонили, попросили сделать прописку, для получения пособия. Им нужна была регистрация в Ханты-Мансийске, из-за северной надбавки. Обратилась фио только для прописки, чтобы супруг получал социальные пособия. В это период времени она с детьми проживала на адрес в адрес. В июне 2023 сдавали квартиру по комнате, т.к. необходимо было оплачивать ипотеку. Предоставлять жилое помещение для проживания фио, фио, фио она не намеревалась, так как они об этом её не просили. За регистрацию получила от них сумма Для регистрации она и фио пришли в МФЦ и подали документы. Данные граждане в настоящее время сняты с учета. В ходе предварительного расследования вину не признавала, так как, супруг настоял на том, чтобы она отрицала свою вину и говорила, что зарегистрированные граждане проживали по адресу: адрес.

Кроме признания своей вины в предъявленном обвинении вина фио в совершении преступлений при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора также подтверждается совокупностью следующих доказательств.

Показаниями свидетеля фио, оглашенными в порядке ч.1 ст.281 УПК РФ, согласно которым на адрес находится с дата. Проживает по адресу: адрес у своей тети с дата. В августе 2023 она обратилась к фио с просьбой о регистрации по месту пребывания. фио согласилась зарегистрировать её по адресу: адрес. За услугу по регистрации она заплатила фио сумма посредством перевода через приложения «Сбербанк». Регистрация нужна ей для осуществления трудовой деятельности. Во время договоренности она обозначила Урмоновой, что жить по данному адресу не будет, съедет на другой адрес, когда найдет квартиру для жилья. После чего, они с фио сдали в МФЦ необходимые документы для регистрации. Спустя некоторое время, она получила свидетельство о пребывании по адресу адрес. После регистрации она проживала какое-то время по адрес, после чего переехала жить по адресу адрес (л.д.37-39, 166-168).

Показаниями свидетеля фио, данными в ходе судебного заседания, согласно которым фио являлась его соседкой по адресу адрес, в котором он проживает с дата. По указанному адресу находится частный дом, на первом этаже гараж, на втором этаже жилые помещения: общая кухня и четыре комнаты. фио жила во второй комнате, а он в четвертой. Иногда встречал фио, но не общался с ней. фио уехала с данного адреса летом 2024.

Показаниями свидетеля фио, данными в ходе судебного заседания, согласно которым фио является его супругой и собственником квартиры по адресу: адрес. фио является подругой жены, но он с ней не общается. По факту регистрации фио ничего не знает, фио у них проживала около 3-4 месяцев, но в какой период времени не помнит. Супруга занималась предоставлением жилья. По адресу: адрес проживали он, супруга, четверо детей, его родители, свекровь, и сестра, в том числе, в период дата дата. фио и фио говорили, что будут жить по месту регистрации, но когда их зарегистрировали, они прекратили общение и пропали, обещали сняться с учета, но так и не снялись. На момент регистрации фио и фио в квартире по адресу: адрес проживало 10 человек: он, супруга, четверо детей, двое его родителей, свекровь и сестра. Со слов Урмоновой они просились пожить.

 Показаниями свидетеля фио, данными в ходе судебного заседания, согласно которым он состоит в должности инспектора фио МВД России «Ханты-Мансийский» занимается вопросами миграционного контроля. Выезжал по адресу: адрес, чтобы осуществить проверку данной квартиры. Когда приехал по данному адресу, в квартире были посторонние люди, которые сказали, что собственника нет, позже он созвонился с собственником квартиры Урмоновой. В ходе проверки по факту фиктивной постановки на учет фио, данный факт подвердился. Граждане фио, фио, фио ему знакомы, так как проводил проверку по факту их фиктивной регистрации Урмоновой по адресу: адрес.

Показаниями свидетеля фио, данными в ходе судебного заседания, согласно которым он является инвалидом 2 группы, для получения социального пособия ему нужна была регистрация по месту жительства в адрес. С этой целью супруга фио обратилась к Урмоновой для регистрации по адресу: адрес. Проживать они там не собиралась, так как снимали квартиру по адресу: адрес, и проживали там с супругой и несовершеннолетним сыном фио За регистрацию супруга передала Урмоновой денежные средства в какой сумме не знает. фио, он и фио летом дата пришли в МФЦ, с паспортами и свидетельством о рождении ребенка, обратились к специалисту, к которому ранее были записаны и передали ему документы. Примерно через два дня пришли в МФЦ за паспортами, в которых имелась отметка о регистрации по адресу: адрес

Показаниями свидетеля фио, данными им в ходе предварительного расследования и, оглашенными в судебном заседании в порядке ч.3 ст.281 УПК РФ, согласно которым около 4 лет проживает по адресу: адрес с его женой и несовершеннолетним сыном. Нашли объявление на каком-то сайте, именно где он сказать не может, связались с Урмоновой Машхурой, так как ему требовалась прописка по месту жительства. В ходе разговора и Машхурой, последняя по телефону сообщила, что та согласна прописать его по месту жительства в её квартире по адресу: адрес. Так, он решил прописаться в адрес, так как он является инвалидом 2-й группы и работает официально в адрес, прописка была ему необходима. Машхура пояснила, что регистрация гражданина в ее квартире стоит сумма, на это они также согласились и передали ей денежные средства, как именно наличными или при помощи перевода с банковской карты он уже не помнит. Машхура жить в ее квартире по адресу: адрес не предлагала. Он проживал на съемной квартире по адресу: адрес. После чего, он совместно с Урмоновой Машхурой дата пошли в наименование организации по адресу: адрес, где сдали все необходимые документы для регистрации. Спустя некоторое время он забрал свой паспорт в наименование организации и получил отметку о регистрации по адресу: адрес. Ключи от данной квартиры фио Машхура ему не передавала. Где находится и сколько комнат в квартире он не знает. Проживать по указанному не собирался, от Машхуры предложений о проживании не поступало (т.1 л.д.87-89).

После оглашения показаний фио показал, что не поддерживает оглашенные показания в части передачи Урмоновой денег в размере сумма, так как, за услуги по регистрации оплату Урмоновой производила его супруга фио. Подтвердил дату обращения в МФЦ дата.

 Показаниями свидетеля фио, данными в ходе судебного заседания, согласно которым она искала человека, который мог бы зарегистрировать их семью в адрес. Регистрация нужна была для получения дополнительных мер поддержки супругу по инвалидности. На момент обращения к Урмоновой они с семьей проживали по адресу: адрес. Обратилась к Урмоновой с просьбой о регистрации, передала ей наличные денежные средства в размере сумма за регистрацию трёх человек, супруг при этом не присутствовал. фио не предлагала проживать по адресу: адрес, ключи от данной квартиры не передавала, по данному адресу они проживать не собирались. В дата она, муж фио и фио пришли в МФЦ, передали специалисту паспорта, свидетельство о рождении на ребенка, заявление о регистрации, после чего их зарегистрировали по адресу: адрес.

Протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому осмотрено жилое помещение, расположенное по адресу: адрес участием собственника фио, с фототаблицей фио указал на комнату, где проживала фио с дата (л.д.22-29).

Протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей, согласно которому в отделе по вопросам миграции по адресу: адрес изъяты документы, подтверждающие регистрацию по месту пребывания фио по адресу: адрес (л.д.30-36)

Протоколом осмотра документов от дата с фототаблицей, согласно которому осмотрены документы, изъятые в ходе осмотра места происшествия от дата: уведомление о прибытии иностранного гражданина фио в место пребывания №010487; сведения о принимающей стороне фио, заявление фио о постановке на миграционный учет по месту пребывания на адрес иностранного гражданина фио, паспорт на имя фио, миграционная карта фио, копия паспорта фио (л.д.53-59).

Протоколом осмотра предметов от дата, согласно которому осмотрен чек по операции от дата, подтверждающий перевод Жасмин Саташбековной Машхуре фио с фототаблицей денежных средств в сумме сумма (л.д.179-181).

Осмотренный документ признан вещественным доказательством и приобщен к делу (л.д.182-183).

Протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей, согласно которому с участием фио осмотрено жилое помещение по адресу: адрес (л.д.153-159)

Протоколом осмотра места происшествия от дата с фотоаблицей, согласно которому осмотрено помещение наименование организации по адресу: адрес (л.д.160-165)

Протоколом выемки от дата с фототаблицей, согласно которому в помещении служебного кабинета №20 ОД МОВД «Ханты-Мансийский» изъят пакет документов на имя фио, фио и фио (л.д.15-107).

Протоколом осмотра документов от дата с фототаблицей, согласно которому осмотрен пакет документов о регистрации фио, фио и фио по месту жительства (л.д.108-113).

Протоколом очной ставки между фио и свидетелем фио от дата, согласно которой фио настояла на своих показаниях о том, что обратилась к фио за регистрацией по адресу: адрес, но проживать там не намеревались, и не проживали, так к с семьей снимали квартиру и проживали по адресу: адрес, за услугу по регистрации передала Урмоновой сумма (л.д.188-191).

Протоколом очной ставки между фио и фио от дата, согласно которой фио настоял на своих показаниях о том, что его супруга фио обратилась к фио для регистрации по адресу: адрес кв., проживать по данному адресу они не намеревались, так как проживали по адресу: адрес, по поводу передачи денежных средств не знает, так как вопросом регистрации занималась его супруга фио (л.д.192-195).

Давая оценку представленным доказательствам, суд считает их допустимыми, относимыми, полученными в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления обстоятельств вменяемых фио преступлений.

При оценке показаний подсудимой, данных в ходе судебного заседания, суд считает их достоверными, согласующимися с иным доказательствами по делу, поэтому кладет их в основу приговора.

Показания, данные фио в ходе очных ставок со свидетелями фио, фио суд не принимает во внимание, так как, фио в судебном заседании отказалась от этих показаний, указав, что давала неправдивые показания, так как супруг ввел её в заблуждение, настоял на том, чтобы она дала такие показания.

Показаниями свидетеля фио в части того, что она проживала после постановки на учет в квартире по адрес в период с дата по дата опровергнуты подсудимой фио, показавшей, что фио не проживала по указанному адресу. В связи с чем, суд в данной части не принимает показания свидетеля фио

Оценивая показаниям свидетелей фио, фио, фио и фио, суд считает их достоверными и кладет их в основу приговора, так как, показания данных свидетелей добровольные, последовательные, непротиворечивые и согласуются с иными доказательствами по делу. Несущественные противоречия в показаниях свидетеля фио, в части оплаты Урмоновой услуги по регистрации, устранены путем оглашения показаний, данных свидетелем в ходе предварительного расследования.

Суд не принимает в качестве доказательства показания свидетеля Банковской (ранее Кинчиной) Ю.В., являющейся ведущим экспертом АУ «Многофункциональный центр адрес», данными в ходе судебного заседания, так как они не являются относимыми доказательствами, и не указывают как доказательство относительно виновности или не виновности подсудимой фио в совершении инкриминируемых ей преступлений, поскольку очевидцем происходивших событий она не являлась, а все обстоятельства, о которых она указала при допросе, регламентированы миграционным законодательством.

Давая правовую оценку действиям подсудимой, суд исходит из установленных приведенными выше доказательствами обстоятельств дела, согласно которым умысел фио был направлен на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации фио, фио и несовершеннолетнего фио по месту жительства в Российской Федерации и на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина фио по месту пребывания в Российской Федерации, без намерения предоставить им помещение для их проживания и пребывания, и которое фактически не представлялось для проживания и пребывания, и в котором данные граждане не проживали.

Доказательств, свидетельствующих о намерении фио предоставить жилое помещение для пребывания фио и для проживания фио, фио и несовершеннолетнему фио по адресу: адрес, а фио, фио, фио и фио намерения пребывать, проживать в данном жилом помещении, не представлено, напротив, как установлено судом и следует из доказательств, представленных стороной обвинения, регистрация и постановка на учет данных граждан произведена фиктивно.

Действия фио по факту фиктивной регистрации фио, фио и фио суд квалифицирует по ст.322.2 УК РФ как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Действия фио по факту фиктивной постановки на учет иностранного гражданина фио суд квалифицирует по ст.322.3 УК РФ –фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

При назначении наказания подсудимой по ст.ст.322.2, 322.3 УК РФ мировой судья учитывает обстоятельства совершения преступлений, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновной, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни её семьи.

фио совершила умышленные преступления, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести, против порядка управления, непосредственным объектом преступления являются отношения в сфере миграционного учета.

фио на момент совершения преступлений не судима, участковым уполномоченным полиции по месту жительства характеризуется в целом положительно, жалоб на поведение в быту на неё не поступало, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога в Ханты-Мансийской клинической психоневрологической больнице не состоит, замужем, имеет на иждивении четырех малолетних детей, имеет постоянное место жительства, постоянного места работы не имеет.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд в соответствии с п.«г» ч.1 ст.61 УК РФ по обоим преступлениям признает наличие малолетних детей, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание вины в совершенных преступлениях, так как, судом в основу приговора положены признательные показания фио, данные в ходе судебного заседания.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется.

Определяя вид и размер наказания, суд с учетом обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, соответствия характера и степени общественной опасности преступлений обстоятельствам их совершения, данных о личности подсудимой, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимой и предупреждения совершения ей новых преступлений, считает справедливым назначение фио наказания в виде штрафа, так как, данный вид наказания будет соответствовать целям и задачам его назначения.

При определении размера штрафа, суд учитывает, что совершенные фио преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести, учитывает имущественное положение подсудимой, которая официально не трудоустроена, имеет на иждивении четырех малолетних детей.

Наличие на иждивении четырех малолетних детей, суд признает исключительным обстоятельством по каждому преступлению, и в соответствии со ст.64 УК РФ считает возможным назначить фио наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкциями ст.ст.322.2 и 322.3 УК РФ.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания подсудимой, освобождения её от наказания, применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

При назначении окончательного наказания, суд применяет принцип частичного сложения наказаний, полагая, что применение принципа поглощения менее строгого наказания более строгим с учетом обстоятельств совершения преступлений не будет отвечать принципу справедливости и индивидуализации назначаемого наказания.

В судебном заседании по назначению суда защиту подсудимого осуществлял адвокат фио, суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению суда отнесены ст.131 УПК РФ к процессуальным издержкам.

На основании [частей 1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/13201) и [6 статьи 132](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/13206) УПК РФ процессуальные издержки подлежат взысканию с осужденного, либо возмещаются за счет средств федерального бюджета. В случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы, процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета.

С учетом наличия на иждивении у фио четырех малолетних детей, отсутствия постоянной работы, суд считает возможным освободить фио от несения процессуальных издержек.

Разрешая судьбу вещественных доказательств, суд в соответствии со ст.81 УПК РФ, приходит к выводу об оставлении вещественных доказательств пакета документов о постановке на учет фио, пакета документов о регистрации фио, фио и фио, чека по банковской операции от дата в материалах уголовного дела.

Избранная в отношении фио мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора суда должна быть оставлена прежней, после вступления в законную силу приговора мера процессуального принуждения должна быть отменена.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.296-299, 304,307,308, 309 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

признать Урмонову Машхуру Икромжоновну виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.322.2 и 322.3 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа с применением ст.64 УК РФ за каждое преступление

по ст.322.3 УК РФ в размере сумма.

 по ст.322.2 УК РФ в размере сумма.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Урмоновой Машхуре Икромжоновне наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении фио оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: пакет документов о постановке на учет фио, пакет документов о регистрации фио, фио и фио, чек по банковской операции от дата оставить на хранение в уголовном деле.

Освободить фио от несения процессуальных издержек.

Штраф подлежит уплате согласно следующим реквизитам:

получатель: УФК по адрес (УМВД России по адрес, МОМВД «Ханты-Мансийский») ИНН: телефон КПП: телефон Расч/сч: 03100643000000018700 Банк: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре адрес БИК: телефон Кор/сч: 40102810245370000007 ОКТМО: телефон КБК: телефон телефон 140 УИН: 1885862404025001275 (0)

Разъяснить фио, что в соответствии со ст.31 УИК РФ осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 15 дней со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем непосредственном участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, либо с использованием систем видеоконференцсвязи.

В случае принесения апелляционного представления или жалобы, затрагивающей интересы осужденной, она вправе подать свои возражения в письменном виде.

Осужденная вправе поручать осуществление своей защиты избранному ей защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Осужденная вправе пригласить адвоката (защитника) по своему выбору, отказаться от защитника, ходатайствовать о назначении другого защитника.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио